

Z A P I S N I K

SA SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA UHS-a održane dana 9. srpnja 2026.g na Vrhovnom sudu RH

NAZOČNI:

1. Predsjednik UHS-a: Damir Kontrec
2. Zamjenik predsjednika: Kolinda Kolar
3. Tajnik UHS-a: Damir Palatinuš
4. Za ogranak Zagreb I: Tomislav Tomašić
5. Za ogranak Šibenik: Ljudevit Zoričić
6. Za ogranak Zadar: Hrvoje Visković
7. Za ogranak Vukovar: Irena Lenić
8. Za ogranak Varaždin: Ana-Marija Murić
9. Za ogranak Split: Ivan Čulić
10. Za ogranak Sisak: Zlatana Bihar
11. Za ogranak Rijeka: Danijela Mandekić Lerga
12. Za ogranak Pula: Tamara Lakoseljac Benčić
13. Za ogranak Osijek: Berislav Babić
14. Za ogranak Karlovac: Jasmina Štrucelj
15. Za ogranak Dubrovnik: Marija Bušković
16. Za ogranak Bjelovar: Željka Jurić
17. Za ogranak Zagreb II: Dijana Preglej
18. Za ogranak Zagreb III: Vesna Horvath
19. Za ogranak Slavonski Brod: Ante Drmić
20. Za ogranak Velika Gorica: Ivana Bilušić
21. Za ogranak Trgovački i Upravni sud u Zagrebu: Ivana Manestar
22. Za ogranak Prekršajni sud u Zagrebu: Ljiljana Pirić
23. Za ogranak Prekršajnih sudova s područja Županijskog suda u Splitu: Mario Bakota
24. Za ogranak Općinskog suda u Splitu: Snježana Cvitanović
25. Dopredsjednici: Ljudevit Zoričić i Sanja Zagrajski
26. Za Nadzorni odbor: Jadranka Travaš
27. Glasnogovornica: Ivana Bilušić

Započeto u 13 sati

Predsjednik UHS-a Damir Kontrec otvara sjednicu te predlaže slijedeći

D N E V N I R E D :

1. Informacija o sastancima održanim u Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 12. i 15. lipnja 2026. i daljnje aktivnosti UHS-a

2. Informacija o sudjelovanju predstavnika UHS-a na tematskim sjednicama Odbora za pravosuđe Sabora RH (42. i 44. sjednica)
3. Razno (pritužba sutkinje Prekršajnog suda u Zagrebu Vesne Bestić na oduzimanje dijela plaće, odluka o potrebi daljnje potpore UHS-u u komunikaciji s javnošću, organizacijska pitanja i dr.)

Predsjednik Kontrec otvara sjednicu, stavlja na glasanje predloženi Dnevni red, dopuna nema. Utvrđuje se da je Dnevni red prihvaćen.

Toč. 1.

Predsjednik Kontrec izvješćuje UO da su održana dva sastanka predstavnika UHS sa MPU 12. i 15. lipnja 2026. kao otvaranje dijaloga o svim temama koje se tiču sudbene vlasti.

Kolinda Kolar iznosi detaljno teme i područja koja su na sastanku otvorena.

Predloženo je uspostavljanje aktivne koordinacije sa sve 3 grane vlasti te je predloženo odrediti kontakt osobe svih uključenih, definirati način komunikacije i odrediti kratkoročne i dugoročne projekte.

Dogovoreno je da Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije (dalje: Ministarstvo) odredi konkretnu email adresu na koju će predsjednik UHS-a i predsjednici sudova moći dostavljati svoje prijedloge i inicijative dok će UHS obavijestiti članove i predsjednike sudova o potrebi da se prijedlozi i inicijative podnose isključivo putem predsjednika UHS-a i predsjednika sudova.

Prepoznata je potreba učestalijeg i jasnijeg komuniciranja sudova s javnosti zbog čega je dogovorena zajednička organizacija okruglog stola na temu komunikacije sudova s javnosti za jesen 2026. godine.

Predstavnici UHS-a predložili su da se napravi analiza stvarne opterećenosti sudaca te da se razmotre tehničke mogućnosti za ravnomjerniju raspodjelu spisa bilo kroz e-Spis ili automatsku delegaciju putem Vrhovnog suda Republike Hrvatske. U pogledu opterećenosti sudaca, kolege koji rade na „manjim“ sudovima ukazuju na to da npr. u kaznenim predmetima na „većim“ sudovima postoji specijalizacija dok na „manjim“ sudovima jedan sudac u referadi ima i po nekoliko različitih vrsta predmeta.

Ukazano je na i dalje velik broj sudskih predmeta u kojima je tuženica Republika Hrvatska kao i da, prema saznanjima kojima UHS raspolaže, institut iz čl. 186.a Zakona o parničnom postupku, od kada je uveden u hrvatski pravni sustav nije imao za posljedicu da se predmeti u tzv. kolektivnim radnim sporovima riješe mirno primjenom tog instituta.

Od strane UHS-a ukazano je na primijećene probleme oko dodjele spisa kroz sustav e Spisa (uzimanje u obzir godišnjeg rasporeda poslova prilikom dodjele spisa, određivanje broja rješavatelja po sudovima i dr.), a predstavnici Ministarstva su izrazili spremnost da se te primjedbe provjere i isprave.

Više sudionika UO je predložilo da se formalizira zaustavljanje dodjele predmeta u rad sucima dva ili tri dana prije odlaska na godišnji odmor te za vrijeme trajanja godišnjeg

odmora, a istaknut je i problem velikog broja predmeta koji dočekaju suca nakon korištenja bolovanja.

Razgovaralo se o kružnoj dodjeli spisa unutar iste vrste predmeta umjesto težinskog faktora kao o jednom od pravednijih i predvidivijih načina dodjele spisa.

Na prijedlog za revidiranje teritorijalne nadležnosti obiteljskih odjela predstavnici Ministarstva su izvijestili UHS kako je taj projekt u tijeku jer je ista inicijativa došla od strane nekoliko obiteljskih odjela u RH.

Radi lakšeg i učinkovitijeg pretraživanja odluka od strane sudaca i sudskih savjetnika dogovoreno je daljnje unaprjeđenje sustava Anon te pretraživanja unutar samog e- Spisa, a sve u svrhu ujednačavanja sudske prakse te unaprjeđenja učinkovitosti i kvalitete pravosudnog sustava.

Od strane Ministarstva bit će organizirana dva operativna sastanka, jedan za unaprjeđenje pretraživanja u sustavu Anon, a jedan radi poboljšanja e Spisa u cjelini kao i u dijelu pretraživanja sudskih odluka po sadržaju odluka.

Tomislav Tomašić predlaže da UHS predloži MPU uvođenje LLM kroz sustav eSpisa radi priprema nacрта odluka jer smatra da bi na taj način sucima bio bitno olakšan rad.

Od strane UHS-a je predloženo povezivanje podataka o lišenju poslovne sposobnosti, preko OIB-a s MUP-om, javnim bilježnicima, bolnicama i sl. (npr. u zk se automatski promijeni prezime kad je rješenje o promjeni prezimena pravomoćno). Prema postojećem stanju kada osoba lišena poslovne sposobnosti dođe kod javnog bilježnika radi ovjere potpisa na nekom ugovoru javni bilježnik nema informaciju o tome da se radi o osobi lišenoj poslovne sposobnosti zbog čega ne može zaštititi prava te osobe. Te su osobe na jednak način nezaštićene i u odnosu na druga navedena tijela koja u svojim sustavima raspolažu i koriste se OIB-ovima građana (npr. kod hospitalizacije, privođenja i dr.).

Kroz temu sigurnosti stranaka i djelatnika sudova svi sudionici su se složili da broj pravosudnih policajaca na sudovima nije na svim sudovima dovoljan za potrebe tih sudova, ali Ministarstvo kontinuirano radi na rješavanju tog problema. Potrebno je razmisliti i o ograničavanju kretanja stranaka po sudu kada nemaju poziv za ročište.

Berislav Babić je ukazao na veliki sigurnosni problem prilikom dovođenja okrivljenika na sud u Osijeku gdje je umjesto ranijeg prolaza zasađeno cvijeće i onemogućeno kretanje vozila zbog čega stranke okrivljene za najteža kaznena djela u pratnji pravosudne policije moraju hodati nogostupom otprilike 150 metara.

Radi veće sigurnosti i bolje zaštite žrtava nasilja koje sudjeluju u građanskim postupcima predloženo je donošenje Protokola/Pravilnika za postupanje sa žrtvama nasilja u građanskopravnim stvarima. Za razliku od kaznene grane sudovanja u građanskim/obiteljskim predmetima ni na koji način nije predviđen način postupanja sa žrtvama nasilja. Unazad nekoliko godina svjedoči se značajnom porastu predmeta u kojima se navodi da je minimalno jedna od stranaka bila žrtva nasilja u obitelji. Ono što je specifičnost postupanja u obiteljskim predmetima je da gotovo u svim predmetima stranke osobno dolaze na sud jer je načelo neposrednosti u tim predmetima on iznimne važnosti. Također prema odredbama Obiteljskog

zakona suci su dužni u gotovo svim predmetima izvesti dokaz saslušanjem stranaka tako da je dolazak stranaka na sud i njihovo međusobno prisustvo zaista učestalo. Donošenjem Protokola ili Pravilnika bilo bi moguće predvidjeti da li se stranka i u kojem roku mora javiti za prisustvo pravosudne policije na ročištu, postavio bi se standard odvojenog saslušanja žrtve i počinitelja i sl.

Ivana Bilušić ukazuje na to da iako za potrebe kaznenih postupaka takvi pravilnici postoje, oni se često ne mogu realizirati jer na nekim sudovima ne postoji mogućnost korištenja video linka ili su u kvaru.

Utvrđeno je da nema zapreke ni da se u e-Spisu predmeti u kojima postoje navodi o nasilju posebno označe već prilikom samog podnošenja pismena sudu.

Ukazano je i na potrebu postojanja Kontakt mreže upozorenja za osobe u odnosu na koje postoji bojazan o mogućnosti počinjenja novih kaznenih djela nakon izdržane kazne zatvora jer se nerijetko te osobe ne pojavljuju više u kaznenim predmetima, ali su stranke u obiteljskim, ostavinskim i drugim građanskopravnim predmetima. Od strane Ministarstva je predloženo da UHS da prijedlog na koji način bi ta mreža funkcionirala, koga bi sve obuhvaćala i s kojim ciljem bi bila ustanovljena.

Od strane svih prisutnih je potvrđeno saznanje o nedostatku službenika na sudovima. Udruga hrvatskih sudaca provodi svoju analizu broja službenika koji nedostaju te je dogovoreno da će rezultate analize predložiti na ponovnom sastanku.

Zaključno je dogovoreno:

- Ministarstvo će obavijestiti UHS o e-mail adresi na koju će se ubuduće slati prijedlozi/inicijative i sl. od strane UHS-a i sudova
- Ministarstvo će organizirati operativne sastanke za unaprjeđenje sustava Anon i e Spisa
- održat će se novi sastanak na kojem će se predložiti rezultati analize UHS-a o broju službenika na sudovima. UHS će prezentirati konkretne ideje za organizaciju okruglog stola na temu komunikacije sudova s javnosti te će se dogovoriti koraci za daljnju suradnju.

Uz sve otvorene teme, UHS ostaje kod donošenja cjelovitog Zakona o materijalnim pravima sudaca, RS u vezi toga nije završila rad.

U vezi kružne dodjele predmeta, K. Kolar iznosi da takva dodjela postoji na obiteljskom odjelu OGS u vezi predmeta međunarodne otmice, a nadovezuje se Ljiljana Pirić i potvrđuje da i u prekršajnim predmetima postoji kružna dodjela temeljem posebnih propisa.

Diana Preglej se ne slaže se s kružnom dodjelom, jer se ne vrednuje težina predmeta.

Kroz diskusiju se kao ključno ističe pitanje koji je to broj predmeta kojima se suca može zadužiti i istovremeno očekivati da će ih sudac učinkovito riješiti.

Radna skupna za OM nije nastavila je rad jer nisu dobiveni potrebni podaci, a bez toga se ne može napraviti analiza i formulirati zaključke.

Toč. 2.

Predsjednik Kontrec izvješćuje da je UHS bio pozvan na tematske sjednice Odbora za pravosuđe, na 42. sjednici naziva: Sudska praksa o kaznenom djelu iz članka 314. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona – kaznenopravni, društveni i sigurnosni aspekti kaznenog djela prisile prema službenoj osobi sudjelovao je sudac Mrčela a na 44. sjednici naziva: Institucionalni odgovor na tragediju u Drnišu – potrebne promjene u funkciji zaštite građana od počinitelja najtežih kaznenih djela, sudjelovala je sutkinja Bilušić.

Kroz izjave drugih sudionika zamijećen je narativ koji druga državna tijela pokušavaju plasirati a to je da uspješno rade poslove iz svoje nadležnosti (istraživanje, otkrivanje i procesuiranje kaznenih djela), ali da su kazne koje se počiniteljima izriču blage i uvjetne. Iznesen je podatak da je 75% izrečenih kazni uvjetno.

Predlaže odrediti osobe koje će pokrivati određena pravna područja radi pravovremene reakcije (članci, pozivi na tematske sjednice, izmjene zakona itd.), te da to budu: Kolinda Kolar za obiteljsko pravo, Tomislav Tomašić za prekršajno pravo, Ivana Bilušić za kazeno pravo i Ivana Manestar za trgovačko pravo.

Toč. 3. Razno

Predsjednik Kontrec izvješćuje da je zaprimljena pritužba sutkinje Bestić jer joj je predsjednica suda temeljem službene bilješke umanjila plaću za dva sata, obzirom da nije zatekla sutkinju u 14 h u sudnici.

Ljiljana Pirić dodatno pojašnjava da je prethodno nije utvrđeno je li sutkinja negdje u sudu, ako nije u sudnici, jer ako nije zatečena u sudnici ne znači da nije na radnom mjestu, niti je od sutkinje zatraženo očitovanje.

Kroz raspravu se zaključuje da predsjednik suda ima ovlasti jedino pokrenuti stegovni postupak protiv suca ukoliko smatra da za to postoje razlozi te da ne može samoinicijativno umanjivati plaću sucima te će se u tom smislu uputiti dopis predsjednici Prekršajnog suda u Zagrebu.

Kontrec izvješćuje da je angažirana agencija radi pomoći u medijskim istupima i komunikacijskoj strategiji UHS-a. Predlaže da se sa agencijom dogovori suradnja po potrebi, te da se postavi na godišnjoj razini ograničenje njihovog honorara (maksimalno 15.000 eura). UO jednoglasno prihvata prijedlog.

Predsjednik Kontrec predlaže da se za glasnogovornicu UHS odredi Ivana Bilušić. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Donosi se

Z a k l j u č a k

Glasnogovornica UHS-a je Ivana Bilušić.

Dovršeno u 14.52 h

Zapisnik vodila i sastavila
Jasna Gažić Ferenčina