

Z A P I S N I K

SA SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA UHS-a održane dana 20. ožujka 2026.g u hotelu Hilton, Rijeka

NAZOČNI:

1. Predsjednik UHS-a: Damir Kontrec
2. Zamjenik predsjednika: Marin Mrčela
3. Tajnik UHS-a: Damir Palatinuš
4. Za ogranak Zagreb I: Jadranko Jug
5. Za ogranak Šibenik: Mirko Škarica
6. Za ogranak Zadar: Hrvoje Visković
7. Za ogranak Vukovar: Ivana Lovrić Vidaček
8. Za ogranak Varaždin: Ana-Marija Murić
9. Za ogranak Split: Petra Dujmović Vranješ
10. Za ogranak Sisak: Zlatana Bihar
11. Za ogranak Rijeka: Danijela Mandekić Lerga
12. Za ogranak Pula: Robert Fabris
13. Za ogranak Osijek: Berislav Babić
14. Za ogranak Karlovac: Jasmina Štrucelj
15. Za ogranak Dubrovnik: Marija Bušković
16. Za ogranak Bjelovar: Krunoslav Gernhard
17. Za ogranak Zagreb II: Dijana Preglej
18. Za ogranak Zagreb III: Vesna Horvath
19. Za ogranak Slavonski Brod: Lidija Klašnja Petrović
20. Za ogranak Velika Gorica: Ivana Bilušić
21. Za ogranak Trgovački i Upravni sud u Zagrebu: Ivana Manestar
22. Za ogranak Prekršajni sud u Zagrebu: Andrea Tovarac Krelja
23. Za ogranak Prekršajnih sudova s područja Županijskog suda u Splitu: Mario Bakota
24. Za ogranak Općinskog suda u Splitu: Snježana Cvitanović
25. Dopredsjednici: Ljudevit Zoričić, Tijana Kokić i Sanja Zagrajski
26. Za Nadzorni odbor: Jadranka Travaš

Započeto u 9 sati

Predsjednik UHS-a Damir Kontrec otvara sjednicu te predlaže slijedeći

D N E V N I R E D :

1. Donošenje prijedloga odluka u vezi Zbora UHS-a
2. Razno

Prijedloga za dopunu Dnevnog reda nema.
Utvrđuje se da je Dnevni red prihvaćen.

Ad 1)

Za ovjerovitelje zapisnika predlažu se: Ksenija Jakovčević i Ines Kovačević.

Za Radno predsjedništvo predlažu se: Danijela Mandekić Lerga, Vesna Horvath i Marija Bušković.

Za Verifikacijsko povjerenstvo predlažu se: Berislav Babić, Mirko Škarica i Dijana Preglej. Za Kandidacijsko povjerenstvo predlažu se: Jasmina Štrucelj, Mario Bakuta i Andrea Tovarac Krelja.

Izorno povjerenstvo predlažu se: Anamarija Murić, Zlatana Bihar i Snježna Cvitanović.

Svi prijedlozi se jednoglasno prihvaćaju.

Predsjednik obavještava da je na sutrašnjem Zboru potrebno izabrati zamjenika predsjednika, zaprimljen je prijedlog da se izabere Kolindu Kolar.

Mandat u Nadzornom odboru ističe Jadranki Travaš, Tomislavu Artukoviću i Josipu Turkalju. Prijedlog je da se svima produlji mandat.

Mandat u Etičkom vijeću ističe Slavku Pavkoviću.

Prijedlog je da mu produlji mandat.

Prijedlozi se jednoglasno prihvaćaju.

Hrvoje Visković ističe da se na aktualnoj situaciji u vezi izmjena Godišnjeg rasporeda poslova u Općinskom sudu u Zadru pokazalo da bi trebalo izmijeniti Sudski poslovnik na način da GRP mora biti pravomoćan. Naglašava da se ne radi samo o pitanju fizičkog premještaja, već i o organizaciji obiteljskog i privatnog života, sucima je onemogućeno napredovanje, do sada su predsjednici bili motivirani da unaprijede sud a ne da ga unazade. Motivi kojima se rukovode odluke o GRP su neobjašnjivi.

Ljudevit Zoričić ukazuje na to da je organizacija sudova koja uključuje više stalnih službi omogućila da se GRP-om suci faktično premještaju jer se nakon 20 godina rada na jednom sudu premještaju u udaljenu stalnu službu. Očito se nije s vodila briga niti o službenicima, organizaciji vremena, rada te troškovima.

Marin Mrčela se slaže da se sa formalne strane mora reagirati, radi se o situaciji koja traži da se reagira, jer se dira u unutarnju neovisnost sudaca a s materijalne strane izgleda kao da se radi o mobbingu na radnom mjestu.

Predsjednik Kontrec naglašava da nije odnesena odluka o prigovorima protiv GPR, pa kako se radi o postupku koji je još u tijeku, svaka izjava ili priopćenje UHS-a mora respektirati tu

okolnost kako se ne bi prejudicirala odluka. U svibnju je sastanak Europske udruge sudaca, gdje se može ova situacija prezentirati.

Na Zboru će se pod točkom Razno ova tema dodatno raspraviti, a suci Mrčela, Visković i Dubravica će sastaviti sadržaj teksta koji će se formulirati u obliku zaključka. Prijedlog UO je da se u tekst unese i potreba izmjena Sudskom poslovniku, u pravcu da GRP mora postati pravomoćan prije faktičnog premještaja.

Marija Bušković postavlja pitanje osiguranja sudaca koje je predviđeno Zakonom o plaći i drugim materijalnim pravima pravosudnih dužnosnika. Neki kolege su u teškim situacijama zbog dugotrajnog bolovanja.

U raspravi se iznosi da Vlada RH u tom smislu nije donijela odluku o vrsti i visini osiguranja, to pravo bi se trebalo riješiti kroz Radnu skupinu sastanak koje ministar još nije odredio, a koja RS mora nastaviti s radom jer nisu riješena sva pitanja u vezi materijalnih prava sudaca te da na tome treba i dalje inzistirati.

Postavlja se pitanje i nužnosti povećanja naknada za dežurstvo za prekršajne suce.

Jadranko Jug postavlja pitanje i drugih dodataka na plaću koja bi trebala pripadati sucima, ostvareno je pravo na neka selektivna prava (uskrsnica, regres), no suci bi trebali imati pravo na sve dodatke kao i drugi korisnici državnog proračuna.

Robert Fabris ukazuje i na problem sa službenicima, obzirom na centralno zapošljavanje i ocjenjivanje, čak je lakše dobiti suca nego zapisničara.

Vesna Horvath podsjeća da je uspjeh u plaćama nemjerljiv, Udruga je pokazala snagu i utjecaj, ali suci se ne smiju opustiti, jer cjelovit zakon nije donesen i od toga se ne odustaje.

Kroz raspravu se problematiziraju i Okvirna mjerila, za predsjednicu RS oformljene unutar UHS se određuje Kolindu Kolar, a od MP se traži da osnuje RS koja bi se bavila izmjenom OM.

Sanja Zagrajski predlaže da ju se uključi u RS, prijedlog se jednoglasno prihvaća.

Vesna Horvath upozorava da se ne smije pristupiti izmjeni Okvirnih mjerila bez detaljne analize podataka kako rezultata po dosadašnjim Okvirnim mjerilima tako i stvarno detaljne analize što sve to sve od sudaca očekuje da rade. Ljudski je voditi se dojmom, ali je nužno te dojmove svesti na minimum, no važno je napraviti dokument koji će odgovarati stvarnom stanju i potrebama sudaca, jedino tako će se znati da li ima previše ili premalo sudaca, da li treba još sudskih savjetnika i u kojem roku se realno od sudaca može tražiti da okončaju predmete. Suci bi željeli raditi u referadi s manje predmeta, biti kvalitetni u svom radu i ponosni na svoj rad. Broj spisa koji uđe u sud nikako ne može biti polazišna točka koja određuje koliko spisa treba riješiti jer suci ni na koji način taj parametar ne mogu kontrolirati. Postoje podaci u vezi prethodnih analiza, a to je bilo prvo na OGS Zagreb 2012.-2013. analiza rada koju je provela konzultantska kuća McKinsey, zatim 2019. Studija složenosti sudskih predmeta koju je započelo MPU, ali je nije dovršilo, i ti se podaci mogu zatražiti kako bi ih UHS analiziralo i raspravilo.

Dovršeno u 10.18 h

Zapisnik vodila i sastavila
Jasna Gažić Ferencina