

Z A P I S N I K

SA SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA UHS-a održane dana 25. travnja 2023.g na Vrhovnom sudu RH

NAZOČNI:

1. Predsjednik UHS-a: Damir Kontrec
2. Zamjenik predsjednika: Marin Mrčela
4. Tajnik UHS-a:
5. Za ogranak Zagreb I: Tomislav Tomašić
6. Za ogranak Šibenik: Ljudevit Zoričić
7. Za ogranak Zadar: Hrvoje Visković
8. Za ogranak Vukovar: Ivana Lovrić Vidaček
9. Za ogranak Varaždin: Bojana Skenderović
10. Za ogranak Split: Ivan Čulić
11. Za ogranak Sisak: Blažena Ereš
12. Za ogranak Rijeka: Danijela Mandekić Lerga
13. Za ogranak Pula: Robert Fabris
14. Za ogranak Osijek: Sanja Zagrajski
15. Za ogranak Karlovac: Leon Kovačić
16. Za ogranak Dubrovnik: Mirjana Lujak
17. Za ogranak Bjelovar: Sanja Klauda
18. Za ogranak Zagreb II: Ivica Veselić
19. Za ogranak Zagreb III: Vesna Horvath
20. Za ogranak Slavonski Brod: Ante Drmić
21. Za ogranak Velika Gorica: Zinka Bulka
22. Za ogranak Trgovački i Upravni sud u Zagrebu: Jasna Golubić
23. Za ogranak Prekršajni sud u Zagrebu: Marijana Rajić
24. Za ogranak Prekršajnih sudova s područja Županijskog suda u Splitu: Slavka Kodžoman
25. Za ogranak Općinskog suda u Splitu: Ivana Bilušić
26. Dopredsjednici: Ljudevit Zoričić i Sanja Zagrajski
27. Za Nadzorni odbor: Tomislav Juriša i Josip Turkalj

Započeto u 14 sati

Predsjednik UHS-a Damir Kontrec otvara sjednicu te predlaže slijedeći

D N E V N I R E D :

1. Nacrt izmjena Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika
– izvješće o radu Radne skupine, donošenje odluke o daljnjim akcijama
2. Razno

Predsjednik Kontec izvješćuje da su na današnji UO pozvani članovi Radne skupine, Igor Periša, Marina Paulić, Biserka Pavković Fućak i Mirna Maržić. Prisutna je i Ivana Manestar sa Trgovačkog suda u Zagrebu.

Predsjednik UHS Damir Kontrec stavlja na glasanje Dnevni red Prijedloga za dopunu nema. Utvrđuje se da je predložen Dnevni red jednoglasno usvojen.

Predsjednik Kontrec izvješćuje da je na Vrhovnom sud RH jučer (24. travnja 2023.) bila održana proširena Opća sjednica prije koje je dobivena obavijest da je prijedlog izmjena Zakona o plaćama povučen iz e-Savjetovanja. Opća proširena sjednica je održana, te je objavljeno priopćenje. Iz svega se može zaključiti da je očito na strani MPU pronađen prostor da se poveća osnovica, a što bi trebalo biti predloženo na sastanku Radne skupine, koja je zakazana za 26. travnja 2023.

Ljudevit Zoričić izvješćuje da je Radnoj skupini usmeno iznesen prijedlog o povećanju plaća, pisanih materijala nije bilo, održana su tri sastanka, prvo povećanje planirano je od 1.7.2023., ali plan je da RS nastavlja rad, bilo je različitih prijedloga koji ne zahtijevaju velika sredstva, zastupalo se stavove sa Zbora UHS-a. Navodi da je MPU ostao kod svog prvotnog zahtjeva, iznosi osobni stav da se može ići malo po malo, glavni argument MPU je da nema sredstva.

Biserka Pavković Fućak, članica Radne skupine s OGS, ističe da su na sastanku RS dani konkretni prijedlozi, nije se pristalo na povećanje od 300 eura iz straha da se više ništa neće moći postići. Prvostupanjski suci su pripremili prijedlog Zakona napisan kao početnu točku, MPU je odbio o tome raspravljati, niti jedan prijedlog nije razmatran.

Igor Periša navodi da se inzistiralo na sastavljanju bilješke o sastancima, naglasak je na sucima prvog stupnja, traži se i cjelovito rješenje za sva materijalna prava. Ne zna se što se dogodilo da je MPU povukao prijedlog Zakona iz e-Savjetovanja.

Marina Paulić navodi da su članovi RS tražili nacrt prijedloga, to je na MPU da oni daju prijedlog, onda se prijedlog daje članovima RS na razmatranje. Prigovor MPU da suci nisu nikad tražili povećanje plaća je ocijenjen kao neprimjeren.

Predsjednik Kontrec naglašava da treba voditi računa o dvije stvari, a to je da se nešto mora odmah riješiti, povećanje osnovice i povećanje koeficijenta za prvostupanjske suce, a zatim riješiti pitanje indeksacije, znači, sustavni zakon je sljedeći korak, važno je dogovoriti hodogram aktivnosti, ako se sutra to ne prihvati, prijedlog je da predstavnik UHS-a izađe iz RS. Radi se ustvari o izmjeni malog broja članaka u zakonu, i to ne bi trebalo biti nomotehnički zahtjevno. Navodi da nije točno što se navodi u medijima da se VSRH ne bavi pitanjem materijalnog statusa prvostupanjskih sudaca, već upravo suprotno na tome se inzistira već duže vrijeme.

Robert Fabris podržava indeksaciju, ali ne stihijski, izmjenom samo dva članka sve bi se riješilo, nezadovoljni su prvostupanjski kazneni suci na županijskim sudovima.

Marin Mrčela upozorava da nismo tu da raspravljamo o koeficijentima viših sudova, važno je iskoristiti trenutak i dati podršku prvostupanjskim sucima, proces povećanja mora ići u dvije faze, prijedlog zakona koji su sastavili suci prvog stupnja nije savršen ali će biti predstavljen kao nacrt, onda se tek može o tome raspravljati. Treba dati jasnu i nedvosmislenu podršku kao i proširena Opća sjednica Vrhovnog suda RH, ne može se odgovoriti na pitanje hoće li biti obustave rada ili ne, jer to ovisi o sucima prvog stupnja, imati u vidu da predsjednici sudova mogu eventualno pokrenuti stegovne postupke. Ono oko čega se svi slažu je da sudac prvog stupnja sa 20 godina staža ima plaću po visini blizu suca županijskog suda. Argument da nema novaca nije valjan razlog. Odmah se demantiralo Državnog tajnika da je dogovor postignut. Jedinstvo u sudačkom korpusu mora postojati.

Ivica Veselić naglašava da je Zbor UHS-a bio nedavno, zaključci koji su na Zboru doneseni obvezuju UHS, ne razumije i smatra nedopustivim i neprihvatljivim da se odustane od dijela zaključka Zbora, koji se odnosi na izjednačavanje plaća županijskih sudaca sa sucima visokih sudova. Postavljeni su rokovi kojih se moramo držati, i ako je potrebno i županijski suci će biti vidljivi u medijima, a ne samo suci prvog stupnja. Nema govora da se o plaćama županijskih sudaca rješava u dvije faze.

Sanja Zagrajski se slaže i očekuje se da prvostupanjski suci podrže županijske suce, kako su županijski suci podržali prvostupanjske u njihovim zahtjevima.

Blažena Ereš se pridružuje izjavama kolege Veselića i Zagrajski.

Ljudevit Zoričić smatra da bi trebalo upotpuniti tekst, jer je ispušteno navesti ono što je zaključak Zbora.

Predsjednik Kontrec podsjeća da se na Zboru nije raspravljalo niti o koeficijentima, niti o povećanju od 20%, to su novi elementi, prvi puta spomenuti, koji su se jednoglasno utvrdili na jučerašnjoj proširenoj Općoj sjednici Vrhovnog suda. Nitko nije odustao da zaključaka Zbora, ono što će zastupati predstavnik UHS-a u RS je da zastupa zaključke sa Zbora održanog u Dubrovniku.

Josip Turkalj smatra da je logično da svi visoki sudovi imaju iste plaće, primarno se potrebno izboriti se za prvi stupanj, jer će svima biti bolje.

Vesna Horvath naglašava da su prvostupanjski suci jedini izradili nacrt zakona, nitko to nije napravio, ni MPU, koji je trebao pripremiti nacrt, pokušalo se o svima voditi računa, ali to je samo prijedlog o kojem se treba dalje raspravljati.

Ivica Veselić predlaže da se stavi na glasanje dva prijedloga zaključaka sa današnje sjednice UO, jedan kakao je prezentiran, drugi s dopunom koja se odnosi na županijske suce.

Tijana Kokić predlaže da se samo stavi na glasovanje da ostajemo kod zaključaka Zbora. U vezi obustave rada, Ustav kaže da je štrajk dozvoljen, o štrajku supsidijarno govori Zakon o radu, a o nezakonitosti štrajka odlučuje županijski sud, što znači da bi sami suci trebali odlučivati o nezakonitosti odluke o štrajku. Članovi DSV-a koji kao suci imaju većinu u tom tijelu, ako žele, mogu blokirati rad države, izbori se ne mogu održati ako svi suci odbiju raditi u izbornim povjerenstvima. Suci, dakle, imaju moć, možda su shvatili koliko su važni, a to je možda shvatila i izvršna vlast.

Vesna Horvath predlaže da se u današnjim zaključcima definira da li se podržava štrajk, ako se hodogram rješavanja plaća ne riješi na sutrašnjem sastanku RS, od 2.5. se ide u štrajk, znači mjere upozorenja sa Zbora se moraju podržati.

Hrvoje Visković smatra da bi jedino obustava mogla riješiti problem.

Predsjednik Kontrec smatra da ne treba provoditi glasanje nego treba pokazati jedinstvo, zaključci kako su danas prezentirani su naknadno definirani, nije doslovno ono što je zaključak sa Zbora, nego ono što je proširena Opća sjednica Vrhovnog suda zaključila, to je važno podržati, jer se odnosi na sve suce.

Marin Mrčela podsjeća da ni županijski suci ne bi bili u prilici raspravljati o svojim plaćama, a da 1200 prvostupanijskih sudaca nije to pokrenulo.

Nakon rasprave, donosi se

Z a k l j u č a k

1. Zahtijeva se kao privremeno rješenje povećati osnovicu za obračun plaće svih sudaca za 20% te povećati koeficijent prvostupanijskih sudaca s 3,54 na 4,19
2. podsjeća se na zaključke Zbora UHS-a od 31. ožujka 2023., a posebno na zaključak o izjednačavanju plaća sudaca županijskih sudaca sa plaćama sudaca visokih sudova
3. ponovno ističe potrebu u najkraćem mogućem roku sustavno urediti plaće sudaca s modelom platnih razreda i indeksacijom te nužnost povećanja plaća državnih službenika i namještenika u pravosudnim tijelima
4. očekuje da će se u Ministarstvu pravosuđa i uprave, na sastanku Radne skupine koja će se održati 26. travnja 2023. donijeti odluka oko privremenog rješenja plaća sudaca iz toč. 1., ako se to ne dogodi, na sljedećem sastanku UO UHS 3. svibnja 2023. u 15 sati dogovoriti će se mjere koje će se poduzeti.

Dovršeno u 16,30 h

Zapisnik vodila i sastavila
Jasna Gažić Ferenčina