

Z A P I S N I K

SA SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA UHS-a održane dana 22. studenog 2022.g na Vrhovnom sudu RH

NAZOČNI:

1. Predsjednik UHS-a: Damir Kontrec
2. Tajnik UHS-a: Damir Palatinuš
3. Za ogranak Zagreb I: Tomislav Tomašić
4. Za ogranak Šibenik: Toni Gregurin
5. Za ogranak Zadar: nitko
6. Za ogranak Vukovar: Irena Lenić
7. Za ogranak Varaždin: Bojana Skenderović
8. Za ogranak Split: Ivan Čulić
9. Za ogranak Sisak: Blažena Ereš
10. Za ogranak Rijeka: Snježana Horvat Paliska
11. Za ogranak Pula: Robert Fabris
12. Za ogranak Osijek: Sanja Zagrajski
13. Za ogranak Karlovac: Leon Kovačić
14. Za ogranak Dubrovnik: nitko
15. Za ogranak Bjelovar: Damir Palatinuš
16. Za ogranak Zagreb II: Ivica Veselić
17. Za ogranak Zagreb III: Božica Barlović
18. Za ogranak Slavonski Brod: Dubravka Šimić
19. Za ogranak Velika Gorica: Zinka Bulka
20. Za ogranak Trgovački i Upravni sud u Zagrebu: Jasna Golubić
21. Za ogranak Prekršajni sud u Zagrebu: Andrea Tovarac Krelja
22. Za ogranak Prekršajnih sudova s područja Županijskog suda u Splitu: nitko
23. Za ogranak Općinskog suda u Splitu: Ivana Bilušić
24. Dopredsjednik: Ljudevit Zoričić

Započeto u 13.30 sati

Predsjednik UHS-a Damir Kontrec otvara sjednicu te predlaže slijedeći

D N E V N I R E D :

1. Analiza rezultata ankete o plaćama sudaca
2. Razno

Predsjednik UHS Damir Kontrec stavlja na glasanje Dnevni red.
Prijedloga za dopunu nema.

Utvrđuje se da je predložen Dnevni red jednoglasno usvojen.

ad 1) Predsjednik Kontrec izvješćuje da je sa zamjenikom i dopredsjednicima UHS-a bio na sastanku u Ministarstvu pravosuđa po njihovom pozivu 7.11. 2022., na kojem su sa strane MP sudjelovali ministar, Višnja Tafra i Božidar Horvat. Tražilo se da UHS objasni za koju je opciju reguliranja plaća sudaca.

Predstavnici UHS-a su na sastanku u više navrata naveli da se UHS zalaže za povećanje plaća sudaca, posebice sudaca prvostupanijskih sudova, ali da je protiv smanjivanja koeficijenata. Posebno su se predstavnici UHS usprotivili tezi da je UHS, ako ne podrži prijedlog izmjena Zakona o plaćama sudaca, protiv povećanja plaća sudaca.

Savjetnik ministra Horvat je rekao da ga zove dnevno desetak sudaca koji žele povećanje, pa je odlučeno da UHS provede anketiranje svog članstva kako bi se uklonile bilo kakve dileme o tome podržavaju li suci predložene izmjene zakona ili ne.

Opcije MP-a su bile da ili UHS podrži zakon koji predlažu, no nisu objasnili zašto traže podršku UHS, jer se zakoni i tako donose bez UHS, a druga opcija je da MP povuče zakon. Stoga je takva anketa sa dvije opcije koje je dao MP provedena među članstvom i izjašnjavanje je pokazalo da je za opciju 1 ukupno 7 ogranka, za opciju 2 je 10 ogranka, 1 ogranak se nije izjasnio, a 2 ogranka su rekla da se ne žele izjašnjavati, jer je ponuda ustvari ucjena.

Danas je objavljen članak u Jutarnjem listu u kojem se govori o povećanju plaća. Predsjednik UHS predlaže da se razmisli o angažiranju PR agencije pomoću koje bi suci dobili medijski prostor da njihovi zahtjevi i problemi budu ispravno predstavljeni i komunicirani s javnošću.

Zbog toga je sazvan današnji sastanak UO s ciljem da se analiziraju rezultati ankete, te da se otkloni bila kakva odgovornost na UHS, ako bi prijedlog Zakona bio povučen iz procedure.

Posebno je istaknuto da je MPU poslao dopis svim sudovima, osim Vrhovnom sudu, sa informacijom o povećanju osnovice od 1. siječnja za 6 %, te od 1. travnja sljedeće godine za 2 %, uz tvrdnju da će se koeficijenti ujednačiti do kraja lipnja sljedeće godine.

Ljudevit Zoričić ističe da sastanak u MP nije bilo pregovaranje, već nametanje dvije opcije, o nekom trećem rješenju se nije razgovaralo, a kao pozitivno ističe dojam da MP ima prioritet povećati plaće sucima prvostupanijskih sudova. Ako suci ostanu vezani uz sadašnju osnovicu, pitanje je kako će se u budućnosti ta osnovica mijenjati, jer se može mijenjati samo zakonom.

Predsjednik Kontrec postavlja pitanje da li je uistinu točno da Vlada mora svim proračunskim korisnicima dati istu osnovicu, to bi trebalo vidjeti sa Svjetskom bankom i Europskom komisijom.

Božica Barlović smatra da se treba obratiti međunarodnim tijelima i međunarodnim udrugama sudaca.

Robert Fabris iznosi da je plaća sudskom savjetnika na županijskom sudu manja za 480,00 kn od plaće prvostupanijskog suca, razumljivo je da su svi nezadovoljni. MPU se pokazao kao pregovarač koji nije u dobroj vjeri, jer ne akceptira da kao prvo, povećanja plaća sudaca nije bilo dulji niz godina, a kao drugo, da nije bilo korekcija radi inflacije. Opravdana je bojazan da kad se jednom smanje koeficijenti, da je onda pitanje kada će se uopće povećavati.

Ivica Veselić ima dojam da bi ministar mogao biti sklon sucima, no naglašava da sudački ugled, dostojanstvo i poštenje u javnosti ne postoji. Pitanje je zašto ministar poziva UHS na dogovore, a do sada nije. Ne zna se da li postoje izuzeci od obaveze da osnovicu moraju imati svi korisnici proračuna. Predlaže nastavak pregovaranja u dobroj vjeri, a protivljenje opcijama koje nudi MP je dobro, jer pokazuje da suci imaju što za reći. Podržava se angažiranje PR službe, suci moraju biti prisutni u glavnim medijskim kućama i argumentirano iznijeti stavove.

Predsjednik Kontrec naglašava da je razgovor u MP bio jednosmjernan te da im se pokušalo objasniti, da ne mogu suče vezati uz osnovicu koju je netko treći (sindikati) ispregovarao, a suci ni na koji način nisu bili u pregovore oko te osnovice uključeni.

Robert Fabris smatra da je dobro da se o plaćama sudaca piše, jer Vlada reagira pod pritiskom javnosti.

Jasna Golubić predlaže da UHS nastavi s finom retorikom, da se pregovori nastave, te da UHS ostane kod svega što je već naglasio.

Predsjednik Kontrec podsjeća da je ovo već drugi slučaj kada suci, pa tako niti UHS, nisu bili uključeni u izradu prijedloga. Prva je bila situacija s Okvirnim mjerilima, koja su donesena bez mišljenja Opće sjednice Vrhovnog suda, a drugi je ovaj slučaj s izmjenom Zakona o plaćama, gdje se prva informacija o tome pustila u e-savjetovanje sredinom ljeta, u vrijeme godišnjeg odmora.

U planu za normativne aktivnosti za sljedeću godinu se uopće ne spominje zakon o plaćama sudaca, pa je onda nejasno kako MPU obećava da će do lipnja sljedeće godine urediti sve koeficijente i sva materijalna prava sudaca.

Nakon rasprave predloženi su sljedeći zaključci:

1. UO UHS ostaje kod priopćenja s prethodne sjednice UO i očitovanja poslanog MPU,
2. UO UHS predlaže da se intervenira u postojeći zakon i mijenja osnovica za izračun plaća, tj. da se osnovica uveća za sva povećanja koja su bila za ostale proračunske korisnike u 2022. i 2021. godini, te da se ubuduće rast osnovice veže uz rast plaće ostalih korisnika državnog proračuna,
3. da se odmah poboljša materijalni položaj prvostupajskih sudaca – sudaca općinskih, prekršajnih, trgovačkih i upravnih sudova,
4. da Upravni odbor UHS-a iskazuje spremnost nastaviti razgovore (i pregovore) s MPU o statusu plaća i drugih materijalnih prava sudaca u 2023. vodeći računa o međunarodnim dokumentima i standardima koji su prihvaćeni u Europi.
5. Ponoviti dopis predsjedniku Vlade vezano za plaće sudaca.

Donosi se

Z a k l j u č a k

Prihvaćaju se jednoglasno predloženi zaključci.

ad 2) UO UHS će angažirati agenciju za odnose s javnošću radi izrade strategije prema kojoj bi suci, UHS, ali i sudbena vlast trebala komunicirati s javnošću, radi poboljšanja percepcije.

Dovršeno u 14.50 h

Zapisnik vodila i sastavila
Jasna Gažić Ferenčina