

Z A P I S N I K

SA SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA UHS-a održane dana 4. ožujka 2022. godine u Zagrebu, Vrhovni sud Republike Hrvatske

NAZOČNI:

1. Predsjednik UHS-a: Damir Kontrec
2. Zamjenik predsjednika UHS-a: Marin Mrčela
3. Tajnik UHS-a: Damir Palatinuš
4. Član Nadzornog odbora: Tomislav Juriša
5. Za ogranak Zagreb I: Ante Galić
6. Za ogranak Šibenik: Ljudevit Zoričić
7. Za ogranak Zadar: Jadranka Nižić-Peroš
8. Za ogranak Vukovar: Goran Miličević
9. Za ogranak Varaždin: Bojana Skenderović
10. Za ogranak Split: Senija Ledić
11. Za ogranak Sisak: Zorislav Kaleb
12. Za ogranak Rijeka: Snježana Horvat Paliska
13. Za ogranak Pula: Robert Fabris
14. Za ogranak Osijek: Sanja Zagrajski
15. Za ogranak Karlovac: Leon Kovačić
16. Za ogranak Dubrovnik: Pero Miloglav
17. Za ogranak Bjelovar: Sanja Klauda
18. Za ogranak Zagreb II: Ivica Veselić
19. Za ogranak Zagreb III: Tihana Čišper
20. Za ogranak Slavonski Brod: Dubravka Šimić
21. Za ogranak Velika Gorica: Zinka Bulka
22. Za ogranak Trgovački i Upravni sud u Zagrebu: Jasna Golubić
23. Za ogranak Prekršajni sud u Zagrebu: Andrea Tovarac Krelja
24. Za ogranak Prekršajnih sudova s područja Županijskog suda u Splitu: Ljiljana Vuko
25. Za ogranak Općinskog suda u Splitu: Ivana Bilušić
26. Dopredsjednica: Vesna Katarinčić
27. Dopredsjednik: Marijan Bitanga

Započeto u 11,00 sati

Predsjednik UHS-a Damir Kontrec otvara sjednicu te uz dopunu sukladno prijedlogu Ogranka Zagreb III predlaže slijedeći

D N E V N I R E D :

1. Informacija predsjednika UHS-a o aktivnostima od posljednje sjednice Upravnog odbora UHS
2. Donošenje odluke o daljnjem postupanju UHS nakon donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima
3. Aktualna pitanja vezana uz napade na neovisnost sudbene vlasti u Republici Hrvatskoj
4. Donošenje odluke o mjestu i vremenu održavanja Zbora UHS u 2022. godini
5. Donošenje odluke o razrješenju dosadašnjih i imenovanju novih dopredsjednika UHS
6. Donošenje odluke o imenovanju glasnogovornika i zamjenika glasnogovornika UHS-a
7. Zaštita i unapređenje materijalnih prava sudaca
8. Razno

Predsjednik UHS Damir Kontrec stavlja na glasanje Dnevni red.

Prijedloga za dopunu nema.

Utvrđuje se da je predložen Dnevni red jednoglasno usvojen.

Toč. 1.

Predsjednik Damir Kontrec upoznaje članove UO UHS-a s aktivnostima od posljednje sjednice Upravnog odbora UHS koja je održana 8. listopada 2021. godine.

Povjerenstvo za izradu objedinjenih primjedbi u pogledu Nacrta Okvirnih mjerila za rad sudaca održalo je sastanak u Ministarstvu pravosuđa i uprave (savjetnik ministra Horvat, Vrdoljak), te su Ministarstvu pravosuđa i uprave dostavljene primjedbe na prijedlog Nacrta Okvirnih mjerila za rad sudaca, te prijedlog izmjena postojećih Okvirnih mjerila. U pogledu navedenog UHS nije primio odgovor Ministarstva pravosuđa i uprave, a konačni prijedlog Okvirnih mjerila nije bio dostavljen UHS-a, ali je dostavljen Vrhovnom sudu Republike Hrvatske. Na sjednici 29. studenog 2021. Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske odbacila je prijedlog Ministarstva smatrajući da isti nije podesan za raspravljanje. Ministar je krajem prosinca 2021. objavio nova Okvirna mjerila za rad sudaca u kojima su u konačnici prihvaćene određene primjedbe UHS-a, te se prvi put dogodilo da se Okvirna mjerila za rad sudaca donose bez pozitivnog mišljenja Opće proširene sjednice VS RH.

Sukladno zaključku sa sjednice UO UHS-a od 8. listopada 2021. otvoren je Twitter korisnički račun, te se od tada sve vijesti objavljuju i na web stranici UHS-a i na Twitteru.

S Pravnim fakultetom u Zagrebu dogovorena je suradnja, te je predsjednik UHS-a u odboru za međuinstitucionalnu suradnju. U svezi navedene suradnje očekuje se da će UHS biti uključen u određene projekte, ali je prilikom dogovaranja suradnje predsjednik UHS-a izričito naveo da očekuje ravnopravnu suradnju, te međusobno poštovanje.

Opća sjednica VS RH odbila je prijedlog izmjena Zakona o sudovima koji je nakon toga bio u prvom čitanju u Hrvatskom saboru. Na zahtjev povjerenika za pravosuđe Ministarstvo pravosuđa i uprave tražilo je mišljenje Venecijanske komisije o stalnim sigurnosnim provjerama sudaca. Isto je od strane Ministarstva zatraženo u prosincu 2021., za što je predsjednik UHS-a slučajno saznao, te je odlučeno da se traži mišljenje EAJ (Europske udruge sudaca) o istom pitanju. UHS je to mišljenje dobio i dostavio ga je Venecijanskoj komisiji, a predsjednik i zamjenik predsjednika UHS-a su sudjelovali i na zatvorenom sastanku s predstavnicima Venecijanske komisije koji su bili u Zagrebu početkom veljače 2022. U isto vrijeme u Hrvatskom saboru se raspravljalo o konačnom prijedlogu i izmjene Zakona o sudovima su usvojene, ponovo usprkos negativnom mišljenju Opće sjednice VS

RH. Nije jasno zbog čega je Ministarstvo pravosuđa i uprave tražilo mišljenje Venecijanske komisije, koje će biti objavljeno za oko dva tjedna, a nakon toga je prosjedilo zakonski tekst na usvajanje Hrvatskom saboru. EAJ u svom mišljenju koje je na engleskom jeziku objavljeno na web stranici UHS-a smatra da je uvođenje sigurnosnih provjera svih sudaca protivno europskim standardima.

Redovni polugodišnji sastanak EAJ-a održan je on line 3. prosinca 2021., a 14. veljače 2022. održan je on line sastanak s predstavnicima Europske komisije (Jože Štraus i drugi), te je tema bila sigurnosne provjere sudaca, ali i druga pitanja vezana uz projekt Rule of Law in EU.

Zadnje aktivnosti predsjednika UHS-a bile su vezane uz upitnik koji je predsjednik VS RH prosljedio na popunjavanje sucima, te je u izjavama za medije istaknuto da za upitnik nema potrebe, da postoji propisana nadležnost DSV-a., da su imovinske kartice sudaca javne, te da nisu poznati razlozi zbog kojih ih je predsjednik VS RH tražio.

Ograncima UHS-a dostavljen je Nacrt izmjena Zakona o parničnom postupku sa zamolbom da direktno sudjeluju u e-savjetovanju i da tamo stave primjedbe, a u pogledu navedenog očitovali su se ogranci Zadar, Dubrovnik i Rijeka.

Toč. 2.

U svezi odluke o daljnjem postupanju UHS nakon donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u raspravi istaknuta je potreba da se pokrene postupak za ocjenu ustavnosti u pogledu izmjena i dopuna Zakona o sudovima u pogledu odredbi koje se odnose na sigurnosne provjere sudaca uz ispitivanje mogućnosti suspendiranja istih odredbi odnosno eventualnih privremenih mjera, ali i za ocjenu ustavnosti odredbi po kojima ministar nadležan za poslove pravosuđa donosi Okvirna mjerila za rad sudaca bez mišljenja Opće sjednice VS RH.

Ivica Veselić ističe da navedene prijedloge treba jednoglasno prihvatiti, dok Marin Mrčela smatra da navedene postupke treba pokrenuti neovisno o tome da li će eventualno postupci biti pokrenuti i od strane drugih, a uzimajući u obzir da će o tome biti provedena rasprava na Općoj sjednici VS RH 14. ožujka ove godine.

Vesna Katarinčić predlaže da se postupak ocjene ustavnosti pokrene i u svezi odredbe 80 A Zakona o sudovima koja određuje da pregled sudske uprave vrše državni službenici, no uvažavajući potrebu da se prioritarno riješe pitanja koja se odnose na sigurnosnu provjeru sudaca i Okvirna mjerila, odustaje od navedenog prijedloga.

Nakon provedene rasprave UO UHS jednoglasno donosi slijedeći

Z a k l j u č a k

UHS će pokrenuti postupak ocjene ustavnosti dvije odredbe Zakona o sudovima;

- a. članka 86.a prema kojoj se sigurnosne provjere provode svakih pet godina za sve suce,

- b. članka 79. stavka 3. prema kojoj ministar nadležan za poslove pravosuđa donosi Okvirna mjerila za rad sudaca bez mišljenja Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Pri tome UO UHS-a ovlašćuje predsjednika UHS-a i zamjenika predsjednika UHS-a da poduzimanje radnji u svezi pokretanja postupka za ocjenu ustavnosti navedenih odredbi Zakona o sudovima.

Toč. 3.

U svezi upitnika koji je predsjednik VS RH proslijedio na popunjavanje sucima od strane Zinke Bulka ističe se da za navedeno treba postojati zakonska osnova, te se mora znati za što će se koristiti navedeni podaci.

Ante Galić navodi da je sumarno dostavio tražene podatke i smatra da istima ne treba pridavati preveliku važnost, dok Tomislav Juriša navodi da Visoki kazneni sud neće dostavljati tražene podatke.

Ivica Veselić ističe da UO UHS-a treba zauzeti jasan stav o upitnicima predsjednika VS RH, te isti treba dostaviti i predsjednicima sudova, a ne samo ograncima.

Jasna Golubić smatra da se u javnosti ne čuje mišljenje UHS-a o pojedinim pitanjima bitnima za pravosuđe i u tom pravcu pojedini suci iznose kritike.

Damir Kontrec u pogledu istupa UHS-a u javnosti ističe da se stav UHS-a traži samo u pogledu negativnosti u pravosuđu, navodi da se u cilju otvaranja javnosti uvodi i glasnogovornik UHS-a, ali upozorava i na neaktivnost pojedinih ogranača koji bi trebali reagirati u pogledu bitnih događaja u njihovoj sredini koja se odnose na pravosuđe.

Sanja Zagrajski upozorava na odredbu koja ukida specijalizaciju na županijskim sudovima koja je obrazložena potrebom za ravnomjernom dodjelom spisa, a također upoznaje prisutne da je putem člana DSV-a informirana o tome da DSV prilikom odobravanja dodatnih aktivnosti pojedinih sudaca ne vrše provjere da li ti suci ispunjavaju svoje sudačke obveze.

Marin Mrčela navodi da bi u svezi upitnika koji je predsjednik VS RH proslijedio na popunjavanje sucima UO UHS-a trebao izdati priopćenje za javnost u kojem UO UHS podsjeća da su izvansudske aktivnosti sudaca podvrgnute zakonskim pravilima i mjerilima Kodeksa sudačke etike. Podaci o tome se mogu pronaći u odlukama Državnog sudbenog vijeća o (ne)odobravanju izvansudskih aktivnosti i imovinskim karticama sudaca. Osobni podaci sudaca podliježu zakonskim pravilima uključujući i Zakon o zaštiti osobnih podataka.

Ivica Veselić smatra da bi UO UHS-a trebao reagirati na način da se naglasi da upitnik predsjednika UO UHS-a nema zakonsko uporište odnosno da nije utemeljen na zakonu, te da bi takvo priopćenje trebalo poslati u medije.

Nakon provedene rasprave UO UHS zauzima stav da se izda priopćenje sukladno prijedlogu Marina Mrčela koje će biti objedinjeno s priopćenjem koje se odnosi na ocjenu ustavnosti izmjena Zakona o sudovima.

Toč. 4.

U pogledu termina održavanja Zbora UHS-a u 2022. godini predsjednik UHS-a upozna je prisutne da će isti biti organiziran od strane Ogranak UHS-a Pula, da će središnjica UHS-a snositi troškove dva noćenja za sudionike, te da se isti planira održati od 5. do 7. svibnja 2022. ili od 12. do 14. svibnja 2020.

Robert Fabris upozna je prisutne da će Ogranak Pula već idući tjedan započeti s pripremnim radnjama za održavanje Zbora UHS-a, te će se točno definirati datum i program održavanja Zbora.

Radi ažuriranja podataka o članstvu i u svezi priprema za održavanje Zbora UHS-a pozvani su svi predsjednici ogranaka UHS-a da Tajništvu UHS-a u roku 15 dana dostave popise članova ogranaka s podacima: ime i prezime, datum rođenja i OIB. Tomislav Juriša posebno je upozorio da i suci u mirovini imaju status redovnih članova, te se uzimaju u obzir prilikom određivanja predstavnika za Zbor svakog pojedinog ogranaka.

Toč. 5.

Predsjednik UHS-a u svezi dopredsjednika UHS-a zahvaljuje se na radu dosadašnjim dopredsjednicima UHS-a Vesni Katarinčić, Marijanu Bitangi, Predragu Dragičević i Mihi Mratoviću, predlaže njihovo razrješenje i imenovanje novih dopredsjednika i to Ljudevita Zoričić, Sanje Zagrajski i Tijane Kokić, dok bi se imenovanje preostala dva dopredsjednika obavilo naknadno.

Sukladno prijedlogu predsjednika UHS-a od strane UO UHS-a jednoglasno se donosi slijedeći

Z a k l j u č a k

Razrješuju se dopredsjednici Udruge hrvatskih sudaca:

- 1.Vesna Katarinčić, Ogranak Rijeka,
- 2.Marijan Bitanga, Ogranak Zagreb I,
- 3.Predrag Dragičević, Ogranak Slavonski Brod,
- 4.Miho Mratović, Ogranak Split.

Imenuju se dopredsjednici Udruge hrvatskih sudaca:

- 1.Ljudevit Zoričić, Ogranak Šibenik,
- 2.Sanja Zagrajski, Ogranak Osijek,
- 3.Tijana Kokić, Ogranak Zagreb III.

Toč. 6.

Predsjednik UHS-a u svezi glasnogovornika UHS-a predlaže da se za istog imenuje Marijan Bitanga, dok za zamjenicu glasnogovornika predlaže Ivanu Bilušić.

Sukladno prijedlogu predsjednika UHS-a od strane UO UHS-a jednoglasno se donosi slijedeći

Z a k l j u č a k

Za glasnogovornika Udruge hrvatskih sudaca imenuje se:

Marijan Bitanga, Ogranak Zagreb I.

Za zamjenicu glasnogovornika Udruge hrvatskih sudaca imenuje se:

Ivana Bilušić, Ogranak Općinskog suda u Splitu.

Toč. 7.

Predsjednik UHS-a u svezi točke dnevnog reda koja se odnosi na zaštita i unapređenje materijalnih prava sudaca ističe da je ista uvrštena u dnevni red sukladno obrazloženom prijedlogu Ogranka Zagreb III, a u svezi iste problematike zaprimio je i anonimno pismo iz Rijeke. Također ističe da je dobio određene informacije o tome da Ministarstvo pravosuđa planira izmjenu Zakona o plaćama sudaca temeljem koje bi se suce općinskog suda s dugogodišnjim stažem motiviralo da ostanu na sudu I stupnja time što bi njihove plaće mogle dosegnuti do razine plaće suca na sudu II stupnja, a time bi se i smanjio pritisak na više sudove na koje se mnogi suci javljaju upravo zbog veće plaće.

U svezi zaštita i unapređenje materijalnih prava sudaca sukladno prijedlogu predsjednika UHS-a UO UHS-a jednoglasno donosi slijedeći

Z a k l j u č a k

1.Udruga hrvatskih sudaca zatražiti će od Ministarstva pravosuđa i uprave da se promjeni osnovica za obračun plaće sudaca i da ista prati troškove inflacije, te da se pri tome usklađivanje osnovice s inflacijom izvrši na način da se podaci o inflaciji uzmu u obzir od trenutka kada je donesena zadnja osnovica koja služi za izračun plaće sudaca.

2.Udruga hrvatskih sudaca zatražiti će sastanak u Ministarstvu pravosuđa i uprave radi pripreme Zakona o plaćama sudaca koji će obuhvatiti i druga materijalna prava sudaca.

Tihana Čišper moli da se u pogledu materijalnih prava sudaca također uzme u obzir problem naknade prijevoza na koje nemaju pravo suci s istim mjestom rada i stanovanja, a koji problem je posebno prisutan u velikim gradovima kao što su Zagreb i Rijeka.

Toč. 8.

Predsjednik UHS-a upoznaje prisutne da se 11. ožujka 2022. putem ZOOM aplikacije u suradnji s Norveškom sudskom administracijom održava prva konferencija u sklopu projekta „Revidiranje metodologije ocjenjivanja rada sudaca“, te je UHS pozvan da imenuje do pet sudionika konferencije. U svezi navedenog za sudjelovanje na konferenciji su predloženi: Vuko Adžić Katalinić iz Ogranka Split, Ivana Bilušić iz Ogranka Općinskog suda u Splitu, Sanja Zagrajski iz Ogranka Osijek i Bojana Skenderović iz Ogranka Varaždin.

Dubravka Šimić upoznaje prisutne i moli razmjenu iskustva u situaciji kada pojedini lokalni portali iznose negativne kritike o sucima koji se javljaju na oglase za pojedine sudove

odnosno da li bi ogranci trebali u takvim situacijama reagirati u cilju zaštite svojih članova. U pogledu navedenog zaključeno je da se svaki slučaj treba promatrati zasebno, da sudac treba zatražiti reagiranje ogranka, a pri tome je bitno i to da li se negativne kritike odnose na rad suca ili na njegov privatni život.

Ivica Veselić moli da se u svezi objava na web stranici UHS-a koristi hrvatski jezik i da se po potrebi za isto angažiraju i prevoditelji, te u svezi navedenog UO UHS-a donosi slijedeći

Z a k l j u č a k

1. Na web stranici Udruge hrvatskih sudaca objave tekstova vršiti će se na hrvatskom jeziku, te će se za isto po potrebi angažirati prevoditelji čije će troškove snositi Udruga hrvatskih sudaca i to za objave nakon 4. ožujka 2022.

2. Kod objava na web stranici Udruge hrvatskih sudaca koje u tekstu koji upućuju na pojedini link neće se vršiti prevođenje teksta koji se nalaze u sadržaju linka nakon njegovog otvaranja.

Zaključno odlučeno je da nakon sjednice Upravni odbor Udruge hrvatskih sudaca izda slijedeće

P r i o p ć e n j e

1. UHS će pokrenuti postupak ocjene ustavnosti dvije odredbe Zakona o sudovima;
 - a. članka 86.a prema kojoj se sigurnosne provjere provode svakih pet godina za sve suce,
 - b. članka 79. stavka 3. prema kojoj ministar nadležan za poslove pravosuđa donosi Okvirna mjerila za rad sudaca bez mišljenja Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske
2. UO UHS smatra da je donošenje Okvirnih mjerila za rad sudaca bez mišljenja Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske neprihvatljiv presedan.
3. UO UHS podsjeća da su izvansudske aktivnosti sudaca podvrgnute zakonskim pravilima i mjerilima Kodeksa sudačke etike. Podaci o tome se mogu pronaći u odlukama Državnog sudbenog vijeća o (ne)odobravanju izvansudskih aktivnosti i imovinskim karticama sudaca. Osobni podaci sudaca podliježu zakonskim pravilima uključujući i Zakon o zaštiti osobnih podataka.

Dovršeno u 13,00 h

Zapisnik vodio i sastavio:
Damir Palatinuš